

REGULAMENT DE EVALUARE A PRESTAȚIEI CADRELOR DIDACTICO-ȘTIINȚIFICE

APROBAT

Procesul-verbal al ședinței
Senatului UnAȘM nr. 3
din 14 septembrie 2012

Rector, m.c., prof. universitar,

Duca Maria



I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Prezentul regulament stabilește principiile, metodele și criteriile pe baza cărora se efectuează evaluarea periodică a calității cadrelor didactico-științifice din Universitatea Academiei de Științe a Moldovei (*în continuare UnAȘM*).
2. Calitatea cadrului didactico-științific se referă la: cunoștințe de specialitate și potențialul de cercetare științifică, capacitatea didactică de organizare a activității de învățare, metodele de predare și transmitere a cunoștințelor către studenți, deontologia profesională, activitatea în comunitatea academică.
3. Evaluarea calității cadrelor didactico-științifice reprezintă o componentă obligatorie a Sistemului de Management a Calității având la bază următoarele acte normative:
 - *Codul Muncii al Republicii Moldova;*
 - *Legea învățământului nr. 547, adoptată la 21.07.1995, cu modificările și completările ulterioare;*
 - *Legea privind evaluarea și acreditarea instituțiilor de învățământ din Republica Moldova nr. 1257-XIII din 16.07.1997 cu modificările de rigoare;*
 - *Legea privind aprobarea Regulamentului de evaluare și acreditare a instituțiilor de învățământ nr 423 din 04.06.1999 cu modificările ulterioare;*
 - *Regulamentul cu privire la modul de ocupare a posturilor didactice în instituțiile de învățământ superior, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.854 din 21septembrie 2010;*
 - *Regulamentul cu privire la organizarea studiilor superioare de masterat, ciclul II, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1455 din 24.12.2007;*
 - *Ghidul de implementare a Sistemului Național de Credite de Studiu, aprobat prin Hotărârea Colegiului Ministerului Educației nr. 3.1 din 23.02.2006 cu modificările de rigoare;*
 - *Regulamentul privind aplicarea Sistemului European de Credite Transferabile (ECTS).*
4. Evaluarea calității corpului profesoral reprezintă o componentă a sistemului de asigurare a calității educației. În acest context fiecare cadru didactico-științific va fi evaluat o dată la cinci ani în baza unor standarde de referință și indicatorii de performanță adoptați de Senatul universității.
5. Evidența evaluării va fi realizată de secția Studii și managementul calității. Șefii catedrelor vor planifica evaluarea periodică. Evaluarea calității activității desfășurate de cadrele didactice din UnAȘM se poate efectua și la cerere, înaintea termenului stabilit prin programarea la nivelul catedrei, în următoarele cazuri:
 - pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic (de lector, conferențiar sau profesor universitar)
 - pentru acordarea unor premii sau distincții ale UnAȘM;
 - pentru obținerea unor gradații și stimulente salariale;
 - pentru acele persoane care doresc sau cărora li se cere, ca excepție, să fie evaluate.

6. Evaluarea cadrelor didactice se realizează conform fișelor din Anexa nr. 1-3 a prezentului Regulament.

7. Principiile de evaluare a calității cadrelor didactico-științifice:

- a) *buna cunoaștere a domeniului și a disciplinei pe care o predă;*
- b) *cunoașterea studentului și eficiența comunicării profesor-student;*
- c) *implicarea activă în viața comunității academice;*
- d) *este promotor al sistemului de valori educaționale de performanță.*

8. Evaluarea calității cadrelor didactice se face pe baza următoarelor criterii:

- **autoevaluarea**, care include *activitatea didactică, activitatea științifică, relevanța socială, management universitar;*
- **opinia studenților privind performanța cadrului didactic;**
- **opinia șefului catedrei privind performanța cadrului didactic;**

II. MODALITĂȚI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE

9. Prin **autoevaluare** fiecare cadru didactico-științific va prezenta informații cu privire la propria activitate, modul în care interacționează cu colegii, modul în care răspunde exigențelor noilor categorii de studenți. Autoevaluarea cadrului didactico-științific se face în baza indicatorilor Fișei de autoevaluare (Anexa nr. 1) și include următoarele criterii: *activitatea didactică; activitatea științifică; relevanța socială; management universitar.*

La autoevaluarea *activității didactice* se ține cont de:

- numărul de cursuri predate;
- gradul de acoperire cu materiale didactice a disciplinelor predate;
- modernizarea tehnologiei de predare;
- utilizarea platformei educaționale UnAȘM (*e-learning*) în instruire;
- conducerea lucrărilor de licență/masterat/doctorat;
- conducerea unor cercuri studențești, concursuri, olimpiade, organizare de conferințe studențești, etc.

La autoevaluarea *activității științifice* se ține cont de:

- implicarea în proiecte de cercetare;
- publicații;
- participări la manifestări științifice.

La autoevaluarea *relevanței sociale* se ține cont de:

- activitate de evaluare și expertiză;
- recunoașterea prestigiului profesional.

Pentru fiecare dintre criteriile din fișa de autoevaluare se calculează punctajul total. Scorul general obținut la autoevaluare este calculat ca media punctajului total aferent fiecărui criteriu.

Fișa de autoevaluare-tip este aprobată de către Senatul Universității și se modifică în funcție de necesitate.

10. **Evaluarea de către studenți** reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se face cu ajutorul chestionarului **Opinia studenților privind performanța cadrului didactic** (Anexa nr. 2). Chestionarul cuprinde un număr de 10 întrebări a câte 10 puncte fiecare, cu referire exclusivă la activitatea didactică a cadrului didactico-științific. Punctajul aferent evaluării din partea studenților se obține ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale acordate de către fiecare student. Punctajul obținut prin evaluarea din partea studenților se va încadra între 10 – 100 puncte.

11. **Evaluarea de către șeful catedrei** include modul de îndeplinire a obligațiilor cadrului didactic cuprinse în fișa postului, calitatea relațiilor interumane specifice interacțiunii șef-subaltern, gradul de implicare a cadrului didactic în activități ce nu sunt cuprinse în fișa postului, dar sunt reclamate de continua dezvoltare a catedrei și a facultății. Evaluarea se face prin fișe-tip aprobate de Senat (Anexa nr. 3). Punctajul obținut prin evaluarea din partea șefului de catedră se va încadra între 0 – 100 puncte.

12. Rezultatul evaluării cadrului didactic de către șeful de catedră/departament se consemnează în Raportul de evaluare a cadrelor didactice.
13. Șefii catedrelor vor fi evaluați de către decanul facultății.
14. Scorul general al evaluării se calculează ca media punctajului aferent fiecărui tip de evaluare.

Transformarea scorului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- mai mult de 90 puncte – calificativ “foarte bine”;
- 70 – 89 puncte – calificativ “bine”;
- 50 – 69 puncte – calificativ “satisfăcător”;
- mai puțin de 50 puncte – calificativ “nesatisfăcător”.

III. PROCEDURA DE EVALUARE

15. Cadrul didactic întocmește Fișa de autoevaluare în conformitate cu modelul prezentat în Anexa nr. 1.
16. Fișa de autoevaluare este depusă la catedră împreună cu planul individual al profesorului, lista lucrărilor științifice și metodice publicate (la solicitare se prezintă și originalul lucrării) - Portofoliul personal.
17. Șeful catedrei verifică Portofoliul personal, completează fișa de evaluare a cadrului didactic, care se include în Portofoliu (Anexa nr.3).
18. Sondajul - *Opinia studenților privind performanța cadrului didactic* (Anexa nr. 2) se organizează de către secția Studii și managementul calității. Chestionarele completate de studenți sunt păstrate la secția Studii și managementul calității.
19. Comisia de Asigurare a Calității se întrunește în ședință de analiză colegială și verifică datele cuprinse în Portofoliul personal și toate cele trei evaluări ale cadrului didactico-științific. Întocmește Raportul de evaluare a cadrului didactic (Anexa nr.4), care este prezentat Consiliului Facultății. Pe baza concluziilor formulate de Comisia de Asigurare a Calității, Consiliul Facultății se pronunță și decide asupra nivelului de performanță ale cadrelor didactico-științifice evaluate.
20. Rezultatele evaluării performanțelor cadrelor didactice sunt supuse analizelor de management al calității și servesc la stabilirea unor măsuri pentru îmbunătățirea calității în educație.
21. Evaluarea calității activității tuturor cadrelor didactice are un caracter intern. Pentru conferirea titlurilor de conferențiar, profesor și conducător de doctorat, evaluarea are și caracter extern (de către Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare, CNAA).
22. Cadrele didactice au dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile de la comunicarea sa, cu mențiunea argumentată a celor contestate. Contestațiile făcute la adresa evaluărilor provenite de la Comisia de Asigurare a Calității vor fi analizate de către Senatul Universității. Rezultatul contestațiilor va fi comunicat în termen de 30 zile de la data înregistrării acestora.

VII. Dispoziții finale

23. Regulamentul este prezentat, discutat și aprobat în Senatul Universității.
24. Regulamentul intră în vigoare la data aprobării.

FIȘA DE AUTOEVALUARE

„_____” _____ 20_____

Numele, prenumele cadrului didactico-științific _____

Titlul științifico-didactic, gradul științific _____

Facultatea, catedra _____

A. ACTIVITATEA DIDACTICĂ

<i>Criteriul</i>	Punctaj per unitate/eveniment	Punctaj acordat de cadrul didactic	<i>Comentarii</i>
Numărul de cursuri predate la licență	5		
Numărul de cursuri predate la masterat	10		
Gradul de acoperire cu materiale didactice (ghid de lucrări practice, compendiu, suport de curs publicat, format digital, etc.)	15		
Curs plasat pe platforma UnAȘM, e-learning. Utilizarea platformei educaționale în instruire.	20		
Modernizarea tehnologiei de predare (curs prezentat în PowerPoint, utilizarea/ elaborarea de aplicații didactice virtuale)	15		
Conducerea lucrărilor de licență/ masterat/ doctorat	10/15/30		
Conducerea unor cercuri studențești, concursuri, olimpiade, organizare de conferințe studențești, etc.	25		
PUNCTAJ TOTAL			

B. ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ**B.1. PROIECTE (punctaj per unitate/eveniment)**

<i>Nr. crt.</i>	<i>Număr și denumire contract/proiect</i>	<i>Programul/ Finanțatorul</i>	<i>Echipa: director și membri</i>	<i>Perioada</i>	<i>Punctajul</i>
Proiect de cercetare internațional (8)					
1.					
2.					
Proiect de cercetare național (3)					
1.					
2.					
Program de mobilitate / studii / (3)					
1.					
2.					
PUNCTAJ TOTAL					

B.2. PUBLICAȚII

<i>Nr. crt.</i>	<i>Titlu, lucrare</i>	<i>Autori</i>	<i>Revista</i>	<i>Pagini</i>	<i>Punctaj</i>
<i>a) La nivel internațional</i>					
Articole în reviste ISI, reviste cu factor de impact (4)					
1.					
2.					
Articole în alte reviste editate în străinătate (3)					
1.					
2.					
Articole în culegeri (3)					
1.					
2.					
Rezumate (teze) la conferințe științifice (2)					
1.					
2.					
Brevete obținute în străinătate (4)					
1.					
2.					
<i>b) La nivel național</i>					
Articole în reviste naționale, categoria A (4)					
1.					
2.					
Articole în reviste naționale, categoria B (3)					
1.					
2.					
Articole în reviste naționale, categoria C (2)					
1.					
2.					
Articole în culegeri naționale (2)					
1.					
2.					
Rezumate (teze) la conferințe (1)					
1.					
2.					
Brevete implementate (5)					
1.					
2.					
Brevete obținute, documentații, regulamente tehnice, standarde înregistrate (3)					
1.					
2.					
Produse științifice create și omologate, înregistrate (linii, hibrizi, soiuri, rase, sușe) (3)					
1.					
2.					
Alte tipuri de rezultate documentate (metode, procedee, material, tehnologii, substanțe, soft-uri) (2)					
1.					
2.					

Carte de specialitate publicată într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulație internațională (8)					
1.					
2.					
Carte de specialitate publicată în edituri naționale (6)					
1.					
2.					
Manual universitar/ ghid de lucrări practice publicat într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulație internațională (7)					
1.					
2.					
Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat în edituri naționale (5)					
1.					
2.					
PUNCTAJ TOTAL					

B.3. PARTICIPĂRI LA MANIFESTĂRI ȘTIINȚIFICE

<i>Nr. crt.</i>	<i>Titlu lucrare</i>	<i>Autori</i>	<i>Denumirea manifestării științifice / Perioada</i>	<i>Organizator</i>	<i>Locul de desfășurare</i>	<i>Punctaj</i>
Raport oral la conferință internațională (6)						
1.						
2.						
Comunicări la conferințe naționale (4)						
1.						
2.						
Organizarea manifestărilor științifice naționale (4)						
1.						
2.						
Organizarea manifestărilor științifice internaționale organizate în țară (5)						
1.						
2.						
PUNCTAJ TOTAL						
PUNCTAJ TOTAL – ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ						

C. RELEVANȚA SOCIALĂ

C.1. ACTIVITATE DE EVALUARE ȘI EXPERTIZĂ

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctaj per unitate/eveniment</i>	<i>Punctajul acordat</i>	<i>Comentarii</i>
Membru în comitetul științific sau comitetul de redacție pentru revistă științifică internațională	5		
Membru în comitetul științific sau comitetul de redacție pentru revistă națională	3		
Referent științific carte publicată în străinătate	5		
Referent științific la carte publicată în RM	3		
Referent științific la articol publicat în	4		

străinătate			
Referent științific la articol publicat în RM	2		
Expert evaluator	2		
Membru în comitetul științific al unei manifestări științifice internaționale organizată în străinătate	3		
Membru în comitetul științific al unei manifestări științifice internaționale organizată în țară	2		
Membru în comitetul științific sau de organizare al unei manifestări științifice naționale	1		
Președinte al Comisiei pentru examenul de licență/masterat în alte instituții de învățământ superior din țară	2		
Membru al Comisiei pentru examenul de licență/masterat în alte instituții de învățământ superior din țară	1		
Membru al Consiliului Științific Specializat	2		
Membru al Seminarului Științific de Profil	1		
Președinte, secretar al seminarului științific de profil, ales în perioada evaluată (nr. de ședințe organizate)	3		
Referent la teza de doctor habilitat /doctor, desemnat în perioada evaluată	5		
Expert la Seminarul Științific de Profil, desemnat în perioada evaluată	3		
PUNCTAJ TOTAL			

C.2. RECUNOAȘTEREA PRESTIGIULUI PROFESIONAL

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctaj per unitate/eveniment</i>	<i>Comentarii</i>	<i>Punctajul acordat</i>
Distincție / premiu pentru contribuții profesionale / științifice, acordat de instituții din străinătate	3		
Distincție / premiu pentru contribuții profesionale / științifice, acordat de instituții publice centrale din RM	2		
Membru al Academiei RM, al academiilor naționale ale altor țări (ales în perioada evaluată)	4		
Membru corespondent al Academiei RM sau al academiilor naționale ale altor țări (ales în perioada evaluată)	3		
Membru al organizațiilor / societăților profesionale / științifice internaționale	3		
Membru al organizațiilor / societăților profesionale / științifice naționale	2		
PUNCTAJ TOTAL			
PUNCTAJ TOTAL - RELEVANȚA SOCIALĂ			

D. MANAGEMENT UNIVERSITAR

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctaj maximal</i>	<i>Punctajul acordat</i>	<i>Comentarii</i>
Management universitar – rector, prorector	25		
Management universitar – decan, șef catedră,	20		
Management universitar – director de centru secretar științific / șef de secție	20		
Membru în Senatul Universității	5		
Membru în Consiliul Facultății	5		
Membru în comisiile de lucru la nivel de Senat / Consiliu Profesoral / catedră	15		
Membru în comisia de admitere (licență sau master)	5		
Administrator site web universitate	5		
PUNCTAJ TOTAL			

Chestionar: OPINIA STUDENȚILOR PRIVIND PERFORMANȚA CADRULUI DIDACTIC

Cadrul didactic evaluat _____
 Catedra _____
 Facultatea _____
 Anul/Specialitatea/Programul de studii _____

Prezentul chestionar vă solicită să evaluați activitatea didactică prestată de cadrul didactic nominalizat. Important este să răspundeți obiectiv și sincer. Răspunsurile sânt anonime și nu vor afecta în nici un fel situația dumneavoastră la disciplina vizată. Răspundeți marcând semnul X în dreptul notei alese pentru fiecare indicator de evaluare.

Indicatori de evaluare	Punctaj acordat									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Cum apreciați calitatea informațiilor oferite în cadrul cursurilor predate de cadrul didactic?										
2. Cum apreciați calitățile pedagogice ale acestuia?										
3. Prelegerile cursului (tematica seminarelor) au fost prezentate într-o succesiune logică?										
4. Cum apreciați calitatea predării (cursul / seminarul a fost atractiv, interesant, completat cu exemple adecvate?)										
5. Cum apreciați modul de interacțiune și comunicare cu studenții al cadrului didactic evaluat?										
6. Cum apreciați impactul cursului asupra pregătirii dvs. profesionale?										
7. Cât de mult stimulează și apreciază creativitatea studenților?										
8. Cum apreciați din punct de vedere etic prestația cadrului didactic?										
9. Cum apreciați, în ansamblu, nivelul de competență profesională al acestuia?										
10. Cum apreciați calitatea materialelor didactice (cărți, suport de curs, lucrări practice etc.) prezentate?										

Scala de transformare a notelor în calificative este următoarea:

Punctaj	90 - 100	70 – 89	50 – 69	Mai puțin decât 50
Calificativul	foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător

COMENTARII

privind cursul:

privind prestația cadrului didactic:

Cadrul didactic evaluat: _____

Catedra: _____

Data: _____

OPINIA ȘEFULUI DE CATEDRĂ PRIVIND PERFORMANȚA CADRULUI DIDACTIC

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Punctaj maxim</i>	<i>Punctajul acordat</i>	<i>Comentarii</i>
Gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic (prezența la cursuri / seminare, utilizarea noilor tehnologii în procesul de predare, îndrumarea de cercuri științifice studențești etc.)	20		
Gradul de implicare în activități cu caracter științific (granturile / contractele de cercetare – dezvoltare în care a fost implicat cadrul didactic evaluat, articolele și cărțile publicate de acesta)	20		
Gradul de implicare în activitățile organizatorice la nivel de catedră / facultate (elaborarea planului de cercetare la nivel de catedră, centralizarea activității de cercetare și a altor materiale pe catedră, diverse activități cu ocazia admiterii, conferințelor organizate de facultate etc.)	20		
Gradul de interacțiune și comunicare cu membri catedrei	20		
Modul de comunicare cu studenții (respectarea programului de consultații, activitatea tutorială etc.)	20		
PUNCTAJ TOTAL			

Șef catedră _____ (nume, prenume, semnătura)

RAPORT DE EVALUARE

Cadrul didactic:

Nume prenume: _____

Grad didactic _____

Catedra: _____

Perioada de referință pentru evaluare: _____

Comisia:

Președinte: _____

Membri: _____

Criteriul de evaluare	Punctaj obținut
I. AUTOEVALUARE	
A. Activitatea didactică	
B. Activitatea științifică	
C. Relevanța socială	
D. Management universitar	
Valoarea medie a punctajului pentru AUTOEVALUARE	
II. OPINIA STUDENȚILOR PRIVIND PERFORMANȚA CADRULUI DIDACTIC	
III. OPINIA ȘEFULUI DE CATEDRĂ PRIVIND PERFORMANȚA CADRULUI DIDACTIC	
Scorul general (media la trei criterii)	
CALIFICATIVUL	

Scala de transformare a notelor în calitative este următoarea:

Punctaj	Mai mult de 90	70 – 89	50 – 69	Mai puțin decât 50
Calificativul	foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător

Data: _____

